

1. Croiser résultats et enjeux du cadrage

- ☐Chaque enjeu pressenti confronté aux données (confirmé/infirmer/non tranché)
- ☐Données imprévues signalées comme résultat en soi
- ☐Limites de la collecte reprises pour nuancer l'interprétation

2. Interpréter un indice

INDICE	CE QU'IL MESURE	PIÈGE COURANT
IPA / IPA cumulé	Abondance relative avifaune	Confondre avec densité réelle
IBGN / I2M2	Qualité biologique cours d'eau	Note isolée sans lien physico-chimique
Indice de Shannon	Diversité spécifique	Indice élevé ≠ bon état de conservation
Braun-Blanquet	Abondance-dominance végétale	Comparer surfaces non standardisées

3. Formuler un niveau d'enjeu argumenté

Faible	Modéré	Fort	Majeur
CRITÈRE	QUESTION À DOCUMENTER		
Statut de protection	Espèce/habitat protégé, IC, liste rouge ?		
Rareté locale/régionale	Fréquence dans le contexte biogéographique ?		
État de conservation	Population fonctionnelle, habitat dégradé ?		
Responsabilité du site	Part significative de la population régionale ?		
Vulnérabilité aux pressions	Menace directe par un usage/projet en cours ?		

Chaque niveau d'enjeu doit être justifié en reliant au moins deux critères — jamais sans justification explicite.

Distinguer corrélation et causalité

- Co-occurrence spatiale ≠ lien de cause à effet.
- Une baisse d'indice n'a pas une cause unique par défaut.
- Échantillonnage limité ne permet pas de généraliser.
- Absence de preuve ≠ preuve de l'absence.